

Către: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Piața Valter Mărăcineanu nr 1-3, sector 1, 010155 București

support@cncd.org.ro

În atenția: Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

Data: 27.07.2016

DOMNULE PREȘEDINTE

Prin prezenta, **Asociația Centrul de Acțiune pentru Egalitate și Drepturile Omului**, înscrisă în Registrul asociațiilor și fundațiilor cu nr. 22/19.02.2013, reprezentată de Iulia Pascu (e-mail: info@actedo.org), cu **sediul procesual ales la "Daniela Ududec –Cabinet de avocat"**, Str. Chilia Veche nr. 7A, bl. B11, sc. B, et. 3, ap. 51, Sector 6, București (office@danaududec.ro), formulăm următoarea:

PLÂNGERE

cu privire la **termenul nerezonabil de soluționare a Petiției noastre nr.852 înregistrată la CNCD în data de 05 februarie 2015** (Dosar nr. 109/2015) și prin care solicităm:

1. Realizarea unei investigații interne privind motivul duratei de peste 17 luni pentru soluționarea Petiției nr. 852/05.02.2015, precum și comunicarea către subscrisă a rezultatului acestei investigații.
2. Comunicarea către subscrisă a motivelor depășirii de șase ori a termenului prevăzut de art.20, alin.7 O.G. 137/2000.
3. Luarea unei măsuri disciplinare sau de altă natură față de persoanele responsabile pentru tergiversarea Dosarului nr. 109/2015, precum și adoptarea unui regulament intern pentru soluționarea în termen rezonabil a petițiilor.
4. Dispunerea examinării de urgență a Petiției nr. 852/05.02.2015 în ședința Consiliului Director, adoptarea unei hotărâri și comunicarea hotărârii către subscrisă.

În susținerea plângerii noastre arătăm următoarele:

§1. În data de 05.02.2015 ne-am adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu o Petiție înregistrată sub nr.852/05.02.2015. Urmare acestei petiții s-a constituit Dosarul nr.109/2015.

§2. Subliniem că petiția avea două pagini și jumătate de motive de fapt și de drept – deci un conținut restrâns. De asemenea, probatoriul a constat într-o singură înregistrare audio de câteva minute și un înscris reprezentând o altă Hotărâre CNCD. În fața CNCD a existat o singură audiere în data de 20.04.2015, iar persoana reclamată nu a fost prezentă la audiere și nu a depus punct de vedere la dosar. **Astfel, raportat la dimensiunea redusă a dosarului și complexitatea redusă a cauzei, este inexplicabilă depășirea de șase ori a termenului de soluționare a cauzei prevăzut de art. 20, alin.7 din O.G. 137/2000.**

§3. Adăugăm că ACTEDO, prin avocat Daniela Ududec s-a prezentat de două ori la sediul CNCD pentru a cere relații cu privire la stadiul lucrărilor din Dosarul nr. 109/2015, de fiecare dată fiind informată că nu s-a adoptat o hotărâre și că persoanele responsabile de procesarea dosarului sunt în concediu.

§4. Durata excesivă a examinării Petiției noastre nr.852/05.02.2015 încalcă Directivele 2000/43/CE și 2000/78/CE transpuse prin O.G. 137/2000, sub aspectul obligației statelor membre de a prevedea sancțiuni eficiente, proporționale și cu efect de descurajare a discriminării. Or, **tergiversarea nejustificată a unei petiții relativ simple, cu probatoriu redus, lipsește mecanismul sancționator al CNCD de calitatea de a fi eficient și disuasiv.**

§5. Durata excesivă a examinării Petiției noastre încalcă **principiul celerității** prevăzut la art.3, lit.b din Procedura internă din 11 aprilie 2008 de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Luând în considerare argumentele de mai sus, vă solicităm să dați curs plângerii noastre și să interveniți pentru soluționarea Dosarului nr. 109/2015.

Cu respect,

Asociația Centrul de Acțiune pentru Egalitate și Drepturile Omului, reprezentată de dna Iulia Pascu.

Prin avocat
Daniela Ududec

